

Odvjetničko društvo
Uskoković & Partneri d.o.o. Broj: 1185
Datum primitka:
Datum otpreme: 23-12-2020 e-kod
Prilog

USKOKOVIĆ & PARTNERI d.o.o.
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Sjedište društva:
VARAŽDIN, Prilaz Fausta Vrančića 10
Tel. 042/250 300

Pisarnica:
ZAGREB, Dežmanova 5
Tel. 01/4823 631
DUBROVNIK, Pridvorska 1
Tel. 020/412 777

E-mail: uskokovic@oduip.hr

Odvjetnici:

OLEG USKOKOVIĆ
LJILJANA LEVATIĆ-USKOKOVIĆ
VLADIMIRA LACKOVIĆ-HREBAK
TANJA KRAGULJ MEŽNARIĆ
DAMIR HABIJAN
VELIKO BORIĆ
PETRA MEDVED

**TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU**

Tužitelj: INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, M. Divalta 195,
OIB:80617411375, koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva
USKOKOVIĆ & PARTNERI d.o.o. iz Varaždina, Prilaz Fausta
Vrančića 10

Tuženik: SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU,
Trg Svetog Trojstva 3, Osijek, OIB: 78808975734, koje zastupa rektor,
prof. dr. sc. Vlado Guberac

T U Ž B A

Punomoć pod A.)
VPS: 100.000,00 kn

radi utvrđenja

I) U predstečajnom postupku broj: Stpn-461/2019 koji se vodi pred Naslovnim sudom nad tužiteljem, kao dužnikom, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-4539/2020 od 17. studenog 2020.g. tužitelj je upućen u roku od 8 dana od primitka navedenog rješenja pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 925.000,00 kn protiv Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Trg Svetog Trojstva 3, jer navedeni vjerovnik svoju tražbinu dokazuje ovršnom ispravom.

Citirano rješenje tužitelj je primio 15. prosinca 2020.g. godine, te pravovremeno, u roku određenom istim rješenjem, podnosi Naslovnom sudu predmetnu tužbu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u

Osijeku, Trg Svetog Trojstva 3 u iznosu od 925.000,00 kn.

Dokaz:-citirano rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj:

PŽ-4539/2020 od 17. studenog 2020.g.,

-po potrebi uvid u predstečajni predmet broj:St-461/2019 Trgovačkog suda u Osijeku,

-po potrebi uvid u popunjenu bjanko zadužnicu izdanu od tužiteljevog pravnog prednika društva GRADNJA d.o.o. na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenu od javnog bilježnika Lidije Perić u Osijeku dana 21.07.2017.g. pod brojem: OV-5921/17

II) U predstečajnom postupku nad tužiteljem kao dužnikom broj: Stpn-461/2019 pred Trgovačkim sudom u Osijeku tuženik je prijavio potraživanje prijavom od 22.08.2019.g. u iznosu od 925.000,00 temeljem Ugovora o javnoj nabavi br. E-MV-02/2015 od 15.07.2015.g., I. Anexa Ugovoru od 20.11.2015.g. II. Anexa Ugovoru od 01.04.2016., III. Anexa Ugovoru od 30.06.2016.g., IV. Anexa Ugovoru od 19.07.2016.g., V. Anexa Ugovoru od 13.10.2016.g. zaključenih između tuženika i tužiteljevog prednika GRADNJA d.o.o. Osijek Ribarska 1, OIB: 77971360833, (dalje u tekstu: GRADNJA d.o.o.) te tuženikovog zahtjeva za otklon nedostatka od 07.11.2017.g.

Uz prijavu je tuženik priložio i bjanko zadužnicu izdanu od tužiteljevog pravnog prednika društva GRADNJA d.o.o. na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenu od javnog bilježnika Lidije Perić u Osijeku dana 21.07.2017.g. pod brojem: OV-5921/17, popunjenu na iznos od 925.000,00 kn, a koja je zadužnica tuženiku izdana kao jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku za izvedene radove temeljem Ugovora o javnoj nabavi br. E-MV-02/2015 od 15.07.2015.g. s Aneksima.

Tužitelj napominje da je trgovačko društvo GRADNJA d.o.o. OSIJEK, Osijek, Ribarska 1, MBS: 030018618 kod Trgovačkog suda u Osijeku, OIB: 77971360833, pripojeno tužitelju temeljem Ugovora o pripajanju i Odluke članova društva od 31.01.2019. godine i člana društva preuzimatelja o davanju suglasnosti na Ugovor o pripajanju od 22.02.2019. godine, a koje je pripajanje upisano u sudski registar rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-19/1263-14 od 3. lipnja 2019. godine.

Dokaz:-uvid u prijavu tražbine Sveučilište J.J. Strossmayera u St-461/2019 TS Osijek nad INGOTEH d.o.o. od 22.08.2019.g., sa Ugovorom o javnoj nabavi br. E-MV-02/2015 od 15.07.2015.g., te I. Anex Ugovoru od 20.11.2015.g. II. Anex Ugovoru od 01.04.2016., III. Anex Ugovoru od 30.06.2016.g., IV. Anex Ugovoru od 19.07.2016.g., V. Anex Ugovoru od 13.10.2016.g., te popunjenom bjanko zadužnicu izdanom od tužiteljevog pravnog prednika društva GRADNJA d.o.o. na iznos do 950.000,00 kn ovjerenom od javnog bilježnika Lidije Perić u Osijeku dana 21.07.2017.g. pod brojem: OV-5921/17, -uvid u prijavu tražbine Sveučilište J.J. Strossmayera u St-1703/2017. TS Osijek nad GRADNJA d.o.o., sa bjanko zadužnicom izdanom od tužiteljevog pravnog prednika GRADNJA d.o.o. na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenu od javnog bilježnika Lidije Perić u Osijeku dana 21.07.2017.g. pod brojem: OV-5921/17 s očitovanjem uz zadužnicu od 24.07.2017.g., te zahtjevom za otklon nedostatka

Str. 2 od 6

od 07.11.2017.g.,
-uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-19/1263-14 od 3. lipnja 2019. o pripajanju,
-saslušanje stranaka.

III) Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-461/2019 od 06. srpnja 2020.g. u predstečajnom postupku, koji se vodi nad tužiteljem kao dužnikom, tuženikova tražbina je priznata kao uvjetna te je određeno da će se na nju primjenjivati učinci predstečajne nagodbe ako se ta tražbina ostvari, a tuženik je upućen pokrenuti parnicu, jer šteta koju prijavljuje kao svoju tražbinu nije dokazana. Povodom tuženikove žalbe na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-461/2019 od 06. srpnja 2020.g. predmet je po višem sudu vraćen na ponovni postupak te je Trgovački sud u Osijeku rješenjem broj St-461/2019 od 30. rujna 2020.g. utvrdio tuženikovu tražbinu kao spornu i uputio tuženika na pokretanje parnice. Povodom tuženikove žalbe na navedeno rješenje St-461/2019 od 30. rujna 2020.g. tužitelj je rješenjem iz točke I. ove tužbe broj PŽ-4539/2020 od 17. studenog 2020.g. upućen pokrenuti parnicu protiv tuženika, jer isti raspolaže ovršnom ispravom.

U predmetnom slučaju doista se radi o spornom tuženikovom potraživanju s osnova naknade štete koju tuženik potražuje od tužitelja kao pravnog slijednika društva GRADNJA d.o.o. za izvođenje radova na izgradnji zgrade Sveučilišne knjižnice i multimedijskog centra Osijek – I. faza temeljem Ugovora o o javnoj nabavi br. E-MV-02/2015 od 15.07.2015.g.

Tuženiku su od tužiteljevog prednika GRADNJA d.o.o. izdane dvije bjanko zadužnice, ali kao jamsto za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku za izvedene radove.

Nad tuženikovim prednikom GRADNJA d.o.o. vođen je predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem St-1703/2017. U navedenom postupku GRADNJA d.o.o. je osporila pravovremenost i osnovanost prijavljenog potraživanja tuženika u iznosu od 925.000,00 kn, jer šteta nije dokazana, te je tuženik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti predmetne tražbine. Tuženik međutim nikada nije pokrenuo navedenu parnicu već je s društvom GRADNJA d.o.o. dana 20.06.2018.g. sklopio Sporazum. U navedenom Sporazumu GRADNJA d.o.o. je preuzela obvezu otklanjanja nedostataka, međutim kako tuženik nakon što mu je tražbina osporena na ispitnom ročištu i doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, nije pokrenuo parnični postupak u određenom mu roku, to njegova tražbina nije utvrđena već je osporena u predstečajnom postupku GRADNJA d.o.o., jer se postojanje osporene tražbine može utvrditi samo u parničnom postupku. Samo sklapanje Sporazuma od 20.06.2018.g. ne upućuje na to da tuženik ima nesporno utvrđenu tražbinu u predstečajnom postupku nad prednikom tužitelja u prijavljenom iznosu od 925.000,00 kn.

Navedeni Sporazum ne odnosi se na priznanje odgovornosti za štetu tuženiku već se odnosi na preuzimanje obveza izvršenja otklanjanja nedostataka u utvrđenom roku po Sporazumu i osiguranju ukoliko se ne postupi po istome. Osim toga u Sporazumu ugovorne stranke nisu utvrdile ni visinu štete.

Posebno se napominje da tuženik niti nije prijavio osporeno potraživanje u predstečajni

Str. 3 od 6

postupak broj:St-461/2019 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku nad tužiteljem temeljem Sporazuma od 20.06.2018.g. zaključenog između tuženika i GRADNJA d.o.o. već se na isti poziva tek na ročištu za utvrđenje tražbina te u žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku o utvrđenim i osporenim tražbinama St-461/2019 od 06. srpnja 2020.g.

Tuženik, naime svoju tražbinu temelji na nalazu i mišljenju građevinskog vještaka Tihomira Štefića iz travnja 2018.g., kojeg je sam privatno angažirao. Sukladno čl. 251. Zakona o parničnom postupku značaj nalaza i mišljenja vještaka ima samo nalaz i mišljenje vještaka kojeg je u tom svojstvu odredio sud, a ne nalaz i mišljenje vještaka kojeg je angažirala neka od stranaka, stoga tužitelj niti ne prihvata nalaz i mišljenje građevinskog vještaka Tihomira Štefića iz travnja 2018.g. i protivi se da se sud istim služi u ovom predmetu.

Prednik tužitelja se očitovao na navedeni nalaz i mišljenje očitovanjem od 04.09.2018.g. s priloženim fotografijama u kojem je naveo da je GRADNJA d.o.o. tijekom srpnja 2018.g., dakle nakon potpisivanja Sporazuma od 20.06.2018.g. otklonila prijavljene nedostatke na silaznoj (pristupnoj) AB rampi te da je slijedom toga izvršena obveza prednika tužitelja prema Sporazumu sklopljenom sa tuženikom 20.06.2018.g.

Ujedno je navedenim očitovanjem otklonjeno postojanje ostalih nedostataka. Navedeno je da je pregledom gradilišta te radova izvedenih u 1. fazi za koju je bio zadužen prednik tužitelja utvrđeno da je hidroizolacija 1. faze izvedena nepropusno i prema pravilima struke, te da se procurivanje vode u građevini pojavljuje iz slijedećih razloga :

1. Nedovršena građevina u cjelosti (građevina nije zatvorena)
 - voda prodire u građevinu (-1, -2 etaža) kroz otvore objekta (vrata, stubišna okna)
 - na tehnološkim spojevima (spoj zid-ploča) izvođenja radova voda prodire sa gornje u donju etažu
2. Oštećena bitumenska hidroizolacija podne AB ploče nulte etaže
 - bitumenska hidroizolacija AB podne ploče nulte etaže oštećena je na više mjesta
 - odvodnja sa AB podne ploče nulte etaže izvedena u 1. fazi nije u preuzetom stranju.

Dakle, nedostatak procurivanja vode u građevinu proizlazi isključivo zbog radova 2. faze kao i nedovršenosti građevine u cjelosti, znači građevina nije zatvorena i voda prodire u građevinu (-1, -2 etaža) kroz otvore objekta (vrata+stubišna okna), a za što nije kriv prednik tužitelja, jer nije ovlašten za izvođenje radova 2. faze, slijedom čega nema odgovornosti prednika tuženika za navedene prijavljene nedostatke.

Napominjemo kako se tuženik nije očitovao na predmetni dopis tužitelja od 04.09.2018., te se smatra da se prešutno složio s istim.

Slijedom navedenog, s obzirom da je prednik tužitelja popravio nedostatak za koji je bio odgovoran, a odnosi se na nedostatke na silaznoj (pristupnoj) AB rampi te je otklonio svoju odgovornost za ostale nedostatke koje mu tuženik stavlja na teret nalazom i mišljenjem građevinskog vještaka Tihomira Štefića iz travnja 2018.g. budući da su isti uzrokovani zbog radova 2. faze i nedovršenosti građevine u cijelosti za što nije odgovoran prednik tužitelja niti tužitelj, osnovano je tužitelj osporio tuženikovo potraživanje u iznosu od 925.000,00 kn, koje tuženik potražuje s osnova naknade štete,

Str. 4 od 6

a da nema u postupku pravomoćno utvrđenu osnovu odgovornosti tužitelja za štetu koja mu tuženik stavlja na teret niti pravomoćno utvrđenu visinu naknade štete, zbog neotklanjanja nedostataka za koje bi eventualno bio kriv tužitelj.

Tužitelj napominje da nije niti logično niti osnovano, budući da su nedostaci koje ističe tuženik po Sporazumu od 20.06.2018.g. otklonjeni po predniku tužitelja do rujna 2018.g. što je vidljivo iz njegovog očitovanja od 04.09.2018.g., da tuženik opetovano i neosnovano prijavljuje istu tražbinu s osnova „štete“ u predstečajni postupak nad tužiteljem INGOTEH d.o.o. pokrenut rješenjem Naslovnog suda broj: St-461/2019 od 07. kolovoza 2019.g., koju je prijavio prije otklanjanja nedostataka u predstečajni postupak koji se vodio nad GRADNJA d.o.o. prednikom tužitelja u 2018. godini. Stoga je navedena tražbina u svakom slučaju neosnovana i nedokazana.

Dokaz:-uvid u Sporazum zaključen između GRADNJA d.o.o. i tuženika od 20.06.2018.g.

- uvid u popunjenu bjanko zadužnicu izdanu od tužiteljevog pravnog prednika društva GRADNJA d.o.o. na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenu od javnog bilježnika Lidije Perić u Osijeku dana 21.07.2017.g. pod brojem: OV-5921/17
- uvid u predstečajni predmet nad GRADNJA d.o.o. broj: St-1703/2017 Trgovačkog suda Osijeku,
- uvid u predstečajni predmet nad INGOTEH d.o.o. broj: St-461/2019 Trgovačkog suda u Osijeku,
- uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-461/2019 od 06. srpnja 2020.g.,
- uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-461/2019 od 30. rujna 2020.g.,
- uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda broj: PŽ-3243/2020 od 28.07.2020.
- uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4539/2020 od 17.11.2020.g.,
- uvid u žalbu tuženika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-461/2019 o utvrđenim i osporenim tražbinama od 06. srpnja 2020.g., te u tužnikovu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-461/2019 od 30.09.2020.g.
- građevinsko vještačenje,
- po potrebi saslušanje svjedoka, Domagoj Batinić na adresi tužitelja a po potrebi i drugi svjedoci,
- rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj: St-461/2019 od 07. ^{ko Ruz}rujna 2019.g.
- uvid u očitovanje GRADNJA d.o.o. od 04.09.2018.g.,
- saslušanje stranaka.

III) Slijedom navedenog tužitelj podnosi ovu tužbu naslovnom sudu, i predlaže da sud nakon provedenog dokaznog postupka donese slijedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je tužitelj INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, M.

Str. 5 od 6

Divalta 195, OIB:80617411375 u predstečajnom postupku broj: St-461/2019 pred Trgovačkim sudom u Osijeku osnovano osporio tražbinu tuženika SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek, OIB: 78808975734, u iznosu od 925.000,00 kn.

II. Tuženik je dužan naknaditi tužitelju prouzročene parnične troškove, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

U Varaždinu, 23. prosinca 2020. godine

**Tužitelj,
po punomoćniku:**

Vladimira
Lacković-
Hrebak

Digitalno potpisao:
Vladimira Lacković-
Hrebak
Datum: 2020.12.23
15:44:04 +01'00'